

¿Debe decirle al entrevistador que está usando IA?

Cuándo debe decirle a un entrevistador que usa IA: una guía práctica de divulgación con bases de consentimiento de grabación por región y guiones para cada escenario.

Publicado por Julian Pscheid · 4 de mayo de 2026

[Leer este artículo en línea: https://www.hedy.ai/es/post/should-you-tell-interviewer-you-use-ai/](https://www.hedy.ai/es/post/should-you-tell-interviewer-you-use-ai/)



Candidato en una entrevista por video desde un escritorio en casa, hablando abiertamente con el entrevistador en la pantalla de la laptop

Respuesta rápida Depende de lo que haga la IA. Si usó IA para prepararse, normalmente no necesita divulgarlo, y si se lo preguntan, dígallo con claridad. Si una herramienta captura audio o le da respuestas en vivo, divulgarlo importa mucho. La regla limpia es simple: use IA para prepararse, piense por usted mismo en la sala y siempre pregunte antes de grabar.

"¿Debo decirles que uso IA?" no tiene un sí o no limpio, y cualquiera que le entregue uno se está saltando la parte que realmente decide la respuesta. Dos cosas la determinan: qué está haciendo la IA y si algo se está capturando. Una vez que eso queda claro, la decisión de divulgar normalmente se responde sola.

Abajo encontrará las situaciones comunes, guiones que puede copiar y usar hoy, y las bases de consentimiento de grabación que sorprenden a la gente en entrevistas remotas. Nada de esto requiere Hedy. Y donde la ley es realmente gris, lo decimos en lugar de fingir que está resuelta.

¿Cuál es la regla general para divulgar el uso de IA?

Páselo por dos preguntas. Primero, ¿qué hace la IA? Prepararse, investigar y practicar de antemano está ampliamente bien, y también una herramienta que toma notas discretamente mientras usted habla. La IA que genera respuestas que luego usted lee en voz alta como propias, en vivo, es la línea que casi todos llaman engañosa. Segundo, ¿se captura audio? En el momento en que una herramienta graba, entran las leyes de consentimiento, por inocente que sea la intención.

La prueba real es simple: ¿está representando su propia capacidad o fabricando una capacidad que no tiene? El resumen de reclutadores de Built In llega al mismo lugar, señalando que las respuestas generadas por IA siguen siendo "fabricadas por IA" y que los candidatos que dependen de ellas tienden a fracasar una vez en el trabajo (Built In (<https://builtin.com/articles/ai-job-interview-cheating-debate>)). La preparación afila una habilidad que usted ya tiene. La entrega de respuestas en vivo finge una habilidad que no tiene en la sala. Por eso la divulgación honesta rescata el primer caso y no rescata el segundo. Profundizamos en la ética en nuestro artículo sobre si usar IA en entrevistas cuenta como hacer trampa (</es/post/is-using-ai-in-job-interviews-cheating/>) . Versión corta: el engaño es lo que hace que la gente pierda el trabajo, no la IA.

¿Qué tan común es usar IA en entrevistas ahora?

Lo suficientemente común como para que reconocer su propio uso de IA rara vez suene como una confesión. En el Resume Genius 2026 Job Seeker Insights Report, basado en 1,000 candidatos activos en EE.UU., 22% dijo que había usado IA en tiempo real durante una entrevista en vivo, y alrededor de 78% usa IA en alguna parte de su búsqueda de empleo o lo consideraría (Resume Genius (<https://resumegenius.com/blog/job-hunting/job-seeker-insights-report-2026>)). Una encuesta de Blind de 2025 a 3,617 profesionales verificados encontró que 20% admitió usar IA en secreto durante entrevistas, y 55% estuvo de acuerdo en que "se ha convertido en la nueva norma" (Blind, via StartupHub (<https://www.startuphub.ai/1-in-5-u-s-professionals-secretly-use-ai-during-job-interviews-blind-survey-reveals/>)).

Y funciona en ambos sentidos. Fast Company informó que 21% de organizaciones de EE.UU. ya usan IA generativa para realizar al menos sus entrevistas de primera ronda (Fast Company (<https://www.fastcompany.com/91220282/70-of-companies-will-use-ai-for-hiring-in-2025-says-new-study>)). Hay una posibilidad decente de que su entrevistador también tenga un tomador de notas con IA activo en su lado de la llamada. Cuando hay herramientas a ambos lados de la llamada, nombrar la suya se lee como cortesía profesional, no como admisión de culpa.

¿Cuándo importa realmente la divulgación?

Importa más en el segundo en que algo empieza a capturar audio. También importa cuando la IA está escribiendo las respuestas que usted presenta como propias, o cuando un entrevistador se lo pregunta directamente. Apenas registra cuando la IA solo le ayudó a prepararse, algo que la mayoría de los reclutadores archiva junto con cualquier otro recurso de estudio. Así se traducen las situaciones comunes en una acción.

Situación | Qué hacer | Por qué

Usó IA para prepararse (investigar la empresa, predecir preguntas, ensayar) | No hace falta mencionarlo; si se lo preguntan, responda con honestidad y enmárquelo como usted dirigiendo la herramienta | Se trata como cualquier recurso de estudio (Built In (<https://builtin.com/articles/ai-job-interview-cheating-debate>))

Su propio tomador de notas con IA está activo en una entrevista virtual | Pregunte antes o al inicio; nombre la herramienta y lo que hace | Ley de consentimiento de grabación más buenas prácticas de divulgación (DMLP (<https://www.dmlp.org/legal-guide/>))

recording-phone-calls-and-conversations))

Llamada grabada donde las partes están en distintos estados | Obtenga consentimiento de todas las partes sin importar lo que exija su estado | Regla del estándar aplicable más estricto (DMLP (<https://www.dmlp.org/legal-guide/recording-phone-calls-and-conversations>))

Generación de respuestas en vivo (IA dándole respuestas para leer) | No lo haga; ninguna cantidad de divulgación vuelve esto honesto | Consenso de reclutadores (Built In (<https://builtin.com/articles/ai-job-interview-cheating-debate>))

Rol donde la IA forma parte del trabajo (por ejemplo, las rondas de programación de Canva) | Úsela abiertamente; confirme las reglas primero | El empleador puede esperarlo (Canva Engineering (<https://www.canva.dev/blog/engineering/yes-you-can-use-ai-in-our-interviews/>))

Entrevista presencial | Las notas a mano o tecleadas son normales; nunca grabe a escondidas | Las normas de consentimiento siguen favoreciendo preguntar

¿Tiene que divulgar la IA que usó para prepararse?

Casi nunca. Usar IA para investigar una empresa, anticipar las preguntas probables, ensayar sus historias o poner a prueba un borrador de respuesta no es distinto de contratar a un coach o leer un libro de preparación. Built In y otras fuentes orientadas a reclutadores tratan la preparación como aceptable y trazan la línea en fabricar respuestas en vivo (Built In (<https://builtin.com/articles/ai-job-interview-cheating-debate>)). Nadie tiene derecho a un inventario de sus herramientas de estudio.

Si se lo preguntan directamente, responda con honestidad y deje claro que usted dirigía la herramienta, no al revés. El movimiento que funciona, como lo plantea Revarta, es mostrarse como la persona pensante que apunta la IA hacia donde quiere, no como un operador cruzando los dedos para que la salida sea correcta (Revarta (<https://www.revarta.com/blog/should-i-mention-using-ai-in-interviews>)). Eso tranquiliza a la gente en lugar de alarmarla. Para el flujo completo de preparación, incluido construir un banco de historias y predecir preguntas, vea nuestra guía sobre prepararse para una entrevista con IA (</es/post/how-to-prepare-for-a-job-interview-with-ai/>) .

¿Cuándo debe divulgar una grabación en una entrevista?

Cada vez que capture audio, y el movimiento seguro es preguntar primero. Una entrevista de trabajo suele ser la reunión del entrevistador, así que aparecer con su propio tomador de notas o grabadora es el escenario más delicado. Anunciarlo es el mínimo. Pedir permiso es mejor y evita por completo la pregunta legal.

El contexto legal, brevemente. La ley federal de EE.UU. sigue el consentimiento de una parte, así que puede grabar una conversación de la que forma parte (DMLP (<https://www.dmlp.org/legal-guide/recording-phone-calls-and-conversations>)). Pero alrededor de una docena de estados requieren consentimiento de todas las partes (a veces llamado consentimiento de dos partes), donde todos tienen que estar de acuerdo. Los nombres que aparecen de forma constante son California, Florida, Illinois, Maryland, Massachusetts, Montana, New Hampshire, Pennsylvania y Washington, aunque el recuento y la lista exactos sí varían por fuente y por si la llamada es telefónica o presencial (Wikipedia: Telephone call recording laws (https://en.wikipedia.org/wiki/Telephone_call_recording_laws)). No se moleste en memorizar un número. Revise la Justia 50-state survey (<https://www.justia.com/50-state-surveys/recording-phone-calls-and-conversations/>) y su propio estado. Cuando una entrevista remota cruza dos estados, gana el estándar aplicable más estricto, así que obtenga el consentimiento de todos (DMLP (<https://www.dmlp.org/legal-guide/recording-phone-calls-and-conversations>)).

¿Qué pasa con las leyes de grabación fuera de EE.UU.?

Europa es más estricta, y en varios países la grabación encubierta es un delito, no solo un problema de privacidad. Bajo GDPR, una grabación de entrevista cuenta como "tratamiento de datos personales", así que quien graba necesita una base legal, debe avisarle a la persona de antemano y la persona puede decir que no sin consecuencias (Voicit (<https://voicit.com/en/blog/human-resources/gdpr-record-interviews-meetings/5090/>)). Luego, cada país va más allá y penaliza directamente la grabación secreta.

Alemania es el extremo más estricto. Bajo §201 del Código Penal, grabar de forma encubierta la palabra hablada de alguien puede llevarlo hasta a tres años de prisión (Cross Channel Lawyers (<https://www.crosschannellawyers.co.uk/covert-audio-recordings-are-illegal-in-germany/>)). El artículo 226-1 del Código Penal francés penaliza grabar conversaciones privadas sin consentimiento del hablante, con hasta un año y una multa de €45,000 (FreJun (<https://frejun.com/know-your-rights-call-recording-laws-in-various-countries/>)). El Reino Unido es más fácil para usted: bajo RIPA 2000, un participante puede grabar para uso personal sin avisar a nadie, pero comparta esa grabación sin consentimiento y probablemente infrinja la Data Protection Act 2018 (WaveTel (<https://wavetelbusiness.co.uk/latest-news/is-it-legal-to-record-conversation-in-the-uk/>)). La misma lección en todas partes: pregunte antes de capturar y no distribuya la grabación. Esto es investigación, no asesoramiento legal, y las reglas cambian por jurisdicción y por cómo se comunica.

¿Qué debo decir cuando uso IA?

Copie estos y adáptelos. Son breves, discretos y le dan a la otra persona una salida fácil, que es el tono que realmente funciona. Para un conjunto más amplio de frases de consentimiento de grabación en distintos tipos de reunión, vea nuestros guiones para pedir permiso para grabar una reunión (</es/post/ask-permission-to-record-meeting-consent-scripts/>) .

1. Su propio tomador de notas con IA (entrevista virtual):

"Antes de empezar, me gusta usar un tomador de notas con IA para poder estar presente en lugar de escribir sin parar. Transcribe para mis propias notas y no se comparte. Sin problema en apagarlo si lo prefiere, solo dígamelo."

2. Si le preguntan si usó IA para prepararse:

"Sí. La usé para investigar a su equipo y poner a prueba mis propias respuestas. Le pedí que hiciera de entrevistador escéptico y buscara huecos en mis ejemplos. Las historias son todas de mi experiencia real; la herramienta solo me ayudó a prepararme de forma más sistemática."

3. Llamada grabada (consentimiento seguro entre estados):

"Aviso rápido: me gustaría grabar nuestra conversación para revisarla después y hacer seguimiento con precisión. ¿Está de acuerdo? No hay problema en no hacerlo si prefiere que no."

4. Asistencia en vivo (el no uso honesto, cuando un entrevistador menciona preocupaciones por trampas con IA):

"No estoy usando nada que responda por mí. Prefiero que escuche cómo pienso realmente. Si necesito un segundo para traer un ejemplo real, simplemente me lo tomaré."

Una cosa que vale la pena decir en voz alta: si una herramienta de preparación alguna vez le da una línea incómoda o directamente incorrecta, asúmalo y recupérese con sus propias palabras en lugar de insistir. Los entrevistadores observan cómo reacciona cuando la IA falla, y esa reacción les dice mucho

(Ask a Manager (<https://www.askamanager.org/2025/11/what-to-do-when-a-candidate-is-using-ai-during-an-interview.html>)).

¿Por qué funciona mejor un encuadre honesto y discreto?

Principalmente porque esconderlo es lo que hace que lo descubran, no la IA en sí. La tecnología de detección existe (el seguimiento ocular es un ejemplo), pero el detector más barato y fiable es una pregunta de seguimiento que exige experiencia real para responder (Built In (<https://builtin.com/articles/ai-job-interview-cheating-debate>)). Ask a Manager cataloga las señales de alguien leyendo respuestas en vivo: "ojos moviéndose de un lado a otro como si estuviera leyendo", apoyarse demasiado en jerga y venirse abajo ante una pregunta rápida de seguimiento (Ask a Manager (<https://www.askamanager.org/2025/11/what-to-do-when-a-candidate-is-using-ai-during-an-interview.html>)). Así que esconder pierde por cálculo y por ética.

Ser abierto también lo hace quedar mejor. People Management cita investigaciones que muestran que cuando los empleadores son transparentes sobre el uso de IA, "los candidatos se presentaron de forma más auténtica, lo que produjo resultados de contratación más justos y precisos" (People Management (<https://www.peoplemanagement.co.uk/article/1936774/employers-transparent-ai-used-recruitment>)). Y las normas se mueven hacia la apertura en ambos lados. Ronni Zehavi, CEO de HiBob, dice que los candidatos "siempre deberían saber cuándo se usa IA en reclutamiento", porque "compartir esto abiertamente no se trata solo de cumplimiento, se trata de respeto" (People Management (<https://www.peoplemanagement.co.uk/article/1936774/employers-transparent-ai-used-recruitment>)). Solo 26% de postulantes confía actualmente en que la IA los evalúe de forma justa (Gartner (<https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2025-07-31-gartner-survey-shows-just-26-percent-of-job-applicants-trust-ai-will-fairly-evaluate-them>)), así que ser la persona directa en la sala realmente destaca.

¿Qué hace Hedy y dónde se ubica en la divulgación?

Hedy es un coach de conversación con IA en tiempo real, no una máquina de auto-respuestas. En una entrevista virtual lo orienta de vuelta a su propio material: el logro de su currículum que encaja con la pregunta, una pregunta inteligente para devolver, el resultado que se le olvidaría bajo presión. No le escribirá un guion para leer, y hemos rechazado construir funciones "indetectables" o de auto-respuesta a propósito. No es una decisión menor de producto. Es lo que lo mantiene en el lado honesto de la línea de la que trata todo este artículo.

Mapeado al marco de arriba, Hedy cae donde usted querría. Úselo para prepararse (</es/post/how-to-prepare-for-a-job-interview-with-ai/>) con la descripción del puesto y su currículum, y no hay nada que divulgar. Úselo para coaching en vivo en una entrevista virtual, y lo empuja hacia su propia experiencia en lugar de entregarle respuestas. La captura de audio es opcional y nunca predeterminada, que es exactamente por lo que decimos "capturar" y no "grabar": nada se graba salvo que usted lo elija, y cuando lo haga, pregunte primero usando el guion 3 de arriba. El procesamiento puede ejecutarse en el dispositivo, así que el contenido sensible de la entrevista nunca tiene que salir de su máquina. Para el flujo completo del candidato, la página de herramienta de entrevistas para candidatos (</es/job-seeker-ai-interview-tool/>) lo explica, y puede empezar gratis (5 horas al mes) antes de decidir si Pro a \$12.99/month vale la pena.

Preguntas frecuentes

¿Es hacer trampa usar IA en una entrevista de trabajo?

Prepararse con IA está bien. Leer en voz alta respuestas generadas por IA y presentarlas como propias es lo que casi todos los reclutadores llaman hacer trampa (Built In (<https://builtin.com/articles/ai-job-interview-cheating-debate>)). La investigación, la práctica y la retroalimentación se tratan como cualquier herramienta de estudio. La línea divisoria es representar su capacidad real frente a fabricar una capacidad que no tiene.

¿Tengo que decirle al entrevistador que usé IA para prepararme?

Normalmente no. La preparación con IA se trata como usar un libro de preparación o un coach, y usted no debe una divulgación sobre sus métodos de estudio. Si se lo preguntan directamente, responda con honestidad y enmárquelo como usted dirigiendo la herramienta, con todas sus historias extraídas de experiencia real.

¿Puedo usar un tomador de notas con IA durante una entrevista de trabajo?

Sí, pero pida permiso primero porque captura audio, lo que activa las leyes de consentimiento. La entrevista suele ser la reunión del entrevistador, así que el movimiento educado y seguro es preguntar en lugar de solo anunciarlo. Use un guion breve que nombre la herramienta y ofrezca una salida fácil.

¿Es legal grabar una entrevista de trabajo sin decirle al entrevistador?

A veces, pero es riesgoso. La ley federal de EE.UU. permite el consentimiento de una parte, así que puede grabar una llamada en la que participa (DMLP (<https://www.dmlp.org/legal-guide/recording-phone-calls-and-conversations>)). Pero alrededor de una docena de estados requieren consentimiento de todas las partes, y muchos países europeos penalizan la grabación encubierta. Como una entrevista remota puede abarcar jurisdicciones, simplemente pregunte.

¿Qué estados requieren consentimiento de todas las partes para grabar?

El núcleo citado de forma constante incluye California, Florida, Illinois, Maryland, Massachusetts, Montana, New Hampshire, Pennsylvania y Washington, aunque la lista y el recuento difieren según la fuente y según reglas para llamadas telefónicas frente a conversaciones presenciales (Wikipedia (https://en.wikipedia.org/wiki/Telephone_call_recording_laws)). Revise la Justia 50-state survey (<https://www.justia.com/50-state-surveys/recording-phone-calls-and-conversations/>) y su estado específico en lugar de depender de una lista fija.

¿Pueden los entrevistadores saber cuándo usted usa IA en vivo?

A menudo, sí. Las señales comunes son retrasos en las respuestas, ojos siguiendo una segunda pantalla, respuestas cargadas de jerga y no poder manejar preguntas rápidas de seguimiento (Ask a Manager (<https://www.askamanager.org/2025/11/what-to-do-when-a-candidate-is-using-ai-during-an-interview.html>)). El detector más fiable es una pregunta humana de seguimiento que exige experiencia genuina para responder (Built In (<https://builtin.com/articles/ai-job-interview-cheating-debate>)).

¿Debo pedir permiso antes de grabar una entrevista virtual?

Sí. Es el valor predeterminado educado y deja sin objeto toda la pregunta de consentimiento de una parte frente a todas las partes. Cuando los participantes están en distintos estados, rige el estándar más estricto, así que el consentimiento universal es la opción segura (DMLP (<https://www.dmlp.org/legal-guide/recording-phone-calls-and-conversations>)). Y nunca redistribuya una grabación sin consentimiento, que es donde realmente vive la exposición legal en Europa y el Reino Unido.

¿Los empleadores tienen que divulgar cuando usan IA para entrevistarme?

Cada vez más, sí, y las obligaciones legales recaen más sobre los empleadores que sobre los candidatos. Ontario exige divulgación del uso de IA en ofertas de empleo desde January 2026, y leyes como la AI Video Interview Act de Illinois obligan a los empleadores (Privacy & Data Security Insights (<https://www.privacyanddatasecurityinsight.com/2026/02/the-use-of-ai-in-interviewing-hiring-and-hr/>)). Muchos líderes de RR. HH. también argumentan que divulgar es simple respeto (People Management (<https://www.peoplemanagement.co.uk/article/1936774/employers-transparent-ai-used-recruitment>)).

¿Cómo le digo a un entrevistador que usé IA sin sonar como si hubiera hecho trampa?

Mantenga el foco en que usted dirige la herramienta. Diga algo como: "La usé para investigar a su equipo y poner a prueba mis propios ejemplos, pero las historias son todas mías". Eso lo enmarca como la persona pensante que usó IA estratégicamente, no como alguien que depende de ella para rendir (Revarta (<https://www.revarta.com/blog/should-i-mention-using-ai-in-interviews>)).

¿Algún uso de IA en vivo se espera alguna vez?

Sí, en roles específicos. El equipo de ingeniería de Canva ahora espera que los candidatos usen asistentes de IA en entrevistas técnicas bajo una filosofía de "Transparency Over Detection", avisando a los candidatos de antemano (Canva Engineering (<https://www.canva.dev/blog/engineering/yes-you-can-use-ai-in-our-interviews/>)). Cuando la IA forma parte del trabajo, los empleadores pueden querer verla usarla. Confirme siempre las reglas primero.

¿Hedy me da respuestas durante una entrevista?

No. Hedy lo orienta hacia su propio material, un logro de su currículum, una pregunta inteligente que hacer, un resultado que vale la pena mencionar, en lugar de escribir respuestas para leer en voz alta. La empresa se ha negado por diseño a crear funciones de auto-respuesta o "indetectables", lo que la mantiene del lado honesto y divulgable de la línea.

Hedy AI · Coaching de IA en vivo para conversaciones importantes

Prueba Hedy gratis: <https://www.hedy.ai/es/downloads/>

<https://www.hedy.ai/es/post/should-you-tell-interviewer-you-use-ai/>