# Las mejores herramientas de IA para abogados en 2026

Nueve herramientas de IA para abogados comparadas por tarea: investigación, redacción, contratos, citas, eDiscovery, recepción, gestión del despacho y reuniones con clientes, con precios.

Publicado por Julian Pscheid · 20 de octubre de 2026 · Actualizado 30 de octubre de 2026
Leer este artículo en línea: https://www.hedy.ai/es/post/best-ai-tools-for-lawyers/



Abogada conversando con un cliente mayor al otro lado del escritorio de su despacho, con un MacBook abierto orientado hacia ella del que surge un leve resplandor, un cuaderno abierto y la carpeta del cliente

## ¿Cuáles son las mejores herramientas de IA para abogados?

Respuesta rápida Ninguna herramienta cubre todo el trabajo de un despacho, así que elija una por tarea. Para la investigación jurídica, use la IA de su base de datos de investigación: CoCounsel en Westlaw o Lexis+ with Protégé. Para una plataforma que abarque todo el despacho, Harvey o Legora. Para contratos en Word, Spellbook. Para comprobar citas, Clearbrief. Para la gestión del despacho, Clio. Para eDiscovery, Everlaw. Para atender el teléfono cuando nadie del despacho puede hacerlo, Smith.ai. Para redacción general y resúmenes, Claude con un plan comercial. Para llamadas de admisión, reuniones y consultas con clientes, Hedy , que transcribe en su dispositivo sin que un bot entre en la llamada.

La mayoría de las listas de «mejor IA para abogados» clasifica herramientas de investigación y redacción, y se queda ahí. Eso cubre la mitad escrita del trabajo. La otra mitad ocurre en voz alta: llamadas de admisión, consultas con clientes, reuniones de estrategia y preparación de testigos. Esas conversaciones contienen parte de la información más sensible que maneja un abogado, y es donde las

herramientas de IA son más recientes y menos examinadas. Esta guía cubre ambas mitades, con una herramienta por tarea, cuánto cuesta cada una y adónde envía los datos de su cliente.

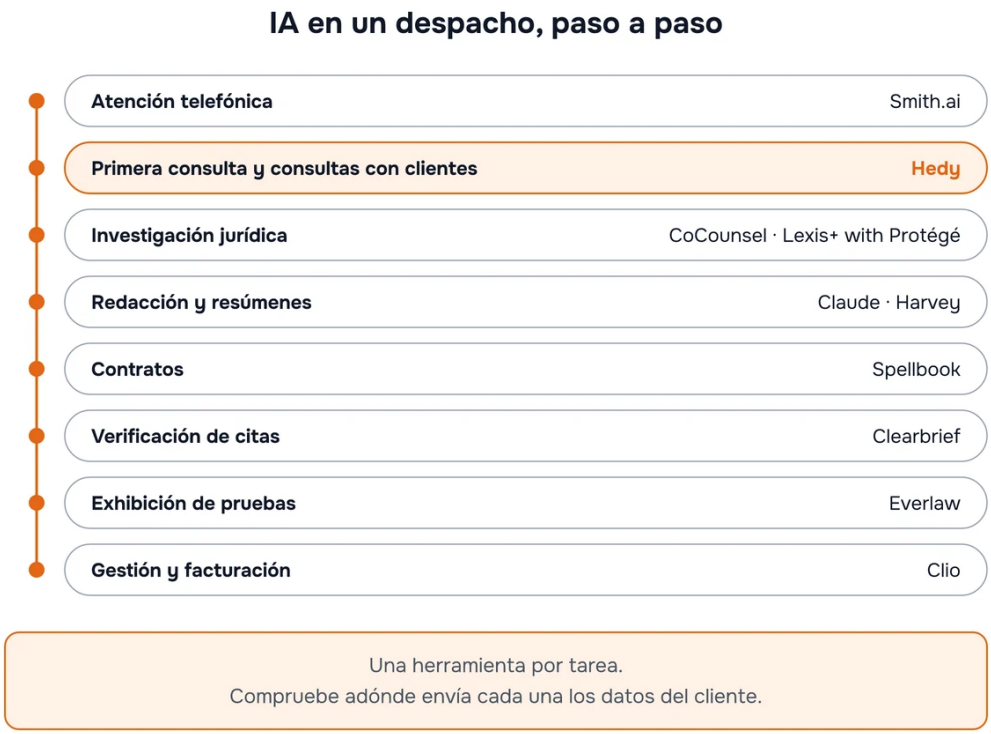



Diagrama de la IA en un despacho, una herramienta por tarea: Smith.ai para la atención telefónica, Hedy para la primera consulta y las consultas con clientes, CoCounsel o Lexis+ with Protégé para la investigación jurídica, Claude o Harvey para redacción y resúmenes, Spellbook para contratos, Clearbrief para verificar citas, Everlaw para la exhibición de pruebas y Clio para gestión y facturación

## ¿Qué deberían comprobar los abogados antes de usar cualquier herramienta de IA?

Las normas deontológicas no cambiaron con la IA. La ABA aplicó las existentes a la IA generativa en Formal Opinion 512 (https://www.americanbar.org/content/dam/aba/administrative/professional_responsibility/ethics-opinions/aba-formal-opinion-512.pdf) (July 2024), y los deberes que enumera le sirven como lista de comprobación:

• Competencia (Regla 1.1). Entienda qué hace la herramienta y cómo puede fallar antes de depender de ella.

• Confidencialidad (Regla 1.6). Sepa adónde va la información del cliente, quién puede verla, cuánto tiempo se conserva y si el proveedor la usa para entrenar. El dictamen indica que se requiere el consentimiento informado del cliente antes de introducir información relativa a su representación en una herramienta que aprende de los datos que recibe, y que una cláusula genérica en una carta de encargo no cuenta como consentimiento informado.

• Comunicación (Regla 1.4). Incluso cuando no se requiera consentimiento, puede ser necesario informar al cliente de que se está usando IA en su asunto.

• Veracidad ante el tribunal y supervisión (Reglas 3.3, 5.1, 5.3). Usted es responsable de los resultados y de cómo su personal utiliza estas herramientas.

• Honorarios (Regla 1.5). Si factura por horas, debe facturar el tiempo realmente dedicado, no el que antes requería la tarea.

El riesgo que sigue apareciendo en los tribunales son las citas inventadas. La base de datos AI Hallucination Cases (https://www.damiencharlotin.com/hallucinations/) de Damien Charlotin había identificado 2,231 resoluciones en todo el mundo a fecha de October 28, 2026 (incluidas resoluciones de tribunales y casos de litigantes que se representan a sí mismos), tres años después de que Mata v. Avianca diera a conocer el problema. Use la herramienta que use, compruebe cada cita en la fuente.

El uso ya está muy extendido. En el 2026 Legal Trends Report (https://www.clio.com/about/press/2026-legal-trends-report/) de Clio, publicado el October 26, el 85% de los profesionales jurídicos afirmó que sus despachos habían adoptado la IA en alguna medida, frente al 79% de 2025. Buena parte de ese uso corresponde a IA de propósito general: en la encuesta de Clio de 2025, solo el 40% de los profesionales jurídicos usaba herramientas de IA especializadas en derecho, frente al 58% del año anterior. Por eso, lo primero que debe comprobar es su plan y las condiciones que rigen sus datos.

# ¿Qué herramientas de IA jurídica son mejores para cada tarea?

## Comparación rápida

**# | Herramienta | Mejor para | Resumen del procesamiento y almacenamiento | Precio**

1 | Hedy (https://www.hedy.ai/) | Llamadas de admisión, reuniones y consultas con clientes | Reconocimiento de voz en su dispositivo por defecto; ningún bot se une; análisis de IA en la nube por defecto (los socios de procesamiento no conservan los datos ni los usan para entrenar) o en el dispositivo con IA local; almacenamiento con Cloud Sync opcional | Gratis (5 horas/mes); $12.99/mes o $99.99/año
2 | CoCounsel Legal (https://legal.thomsonreuters.com/en/products/cocounsel-legal) | Investigación jurídica | Nube de Thomson Reuters, conforme a sus condiciones empresariales | Según el paquete y la duración del contrato; se indica que cuesta varios cientos de dólares por usuario/mes
3 | Harvey (https://www.harvey.ai/) | Plataforma de IA para todo el despacho | Nube de Harvey, conforme al contrato con el despacho | Negociado
4 | Spellbook (https://www.spellbook.com/) | Redacción y revisión de contratos en Word | Nube de Spellbook, desde Word | Presupuesto
5 | Clearbrief (https://clearbrief.com/) | Comprobación de citas y hechos | Nube de Clearbrief, desde Word; ofrece almacenamiento propio | Solo $300 por usuario/mes (anual); Enterprise a medida
6 | Clio (https://www.clio.com/) | Gestión del despacho con IA | Nube de Clio, junto con los datos de sus asuntos | Manage desde $49 por usuario/mes; niveles de IA bajo presupuesto
7 | Everlaw (https://www.everlaw.com/) | eDiscovery y revisión de documentos | Nube de Everlaw, conforme al contrato del caso | Presupuesto, según los datos alojados; las funciones de IA usan créditos
8 | Smith.ai (https://smith.ai/) | Atención telefónica y recepción | Plataforma de llamadas de Smith.ai, sincronizada con su CRM | Gratis para 25 llamadas/mes; Pro desde $150/mes
9 | Claude (https://claude.com/) | Redacción general y resúmenes | Nube de Anthropic; los planes comerciales no entrenan con sus datos por defecto | Team $20 por licencia/mes (anual)

Precios comprobados el October 28, 2026. Cuando un proveedor vende a través de su equipo comercial, las cifras indicadas proceden de la fuente de terceros citada en el apartado de esa herramienta, no de una lista de precios del proveedor. La columna de datos ofrece un resumen: las condiciones de conservación, entrenamiento, región, subencargados del tratamiento y eliminación requieren una revisión propia. Confírmelas con el proveedor antes de elaborar su presupuesto.

## 1. Hedy: llamadas de admisión, reuniones y consultas con clientes

En las reuniones con clientes se expresa en voz alta información amparada por el secreto profesional abogado-cliente. Las plataformas jurídicas apenas han empezado a cubrirlas: tanto la aplicación móvil de Harvey como el nuevo sistema telefónico de Clio añadieron la grabación en 2026. Las herramientas de reuniones de propósito general encajan todavía peor, porque muchas funcionan mediante un bot que entra en la videollamada como participante visible y envía el audio a los servidores del proveedor. Eso supone un participante visible y otro tercero con el audio, el tipo de acceso que se repite en las

recomendaciones de los despachos (más adelante se explica).

Hedy (https://www.hedy.ai/) funciona de otra manera. Se ejecuta en el propio teléfono, tableta u ordenador del abogado y escucha la conversación como lo hace usted: en la sala o a través del audio de su ordenador en Zoom, Teams o una llamada telefónica atendida en su Mac. Ningún bot se une. El reconocimiento de voz se ejecuta en el dispositivo por defecto en todas las plataformas, de modo que, con los motores predeterminados, el audio nunca sale de él, y Hedy no conserva un archivo de audio salvo que usted active esa opción. El análisis de IA se ejecuta en la nube por defecto: los socios de procesamiento de IA de Hedy tratan la información de la sesión para generar sus notas sin conservarla ni utilizarla para entrenar modelos. El almacenamiento es una elección independiente: Cloud Sync, si lo activa, guarda sus sesiones en los servidores de Hedy. En un Mac con Apple Silicon, un PC con Windows y una GPU con capacidad suficiente, o un iPhone o iPad reciente, el Procesamiento de IA Local (/help/local-ai-processing/) traslada todo el flujo al dispositivo: transcripción, resumen, notas y sugerencias en vivo. Para mantener una conversación nueva íntegramente en el dispositivo que la capturó, use un motor de voz local e IA local, desactive Cloud Sync, la sincronización de audio con iCloud y los resúmenes automáticos por correo electrónico, y no comparta la sesión. Los datos de la cuenta y de diagnóstico siguen enviándose a servicios en línea, pero no contienen transcripciones ni resultados generados por IA. Nuestra guía para mantener las conversaciones confidenciales en su dispositivo (/help/keep-sensitive-conversations-on-your-device/) explica cada ajuste.

Esto incluye la admisión de clientes. En una primera conversación con un posible cliente, en persona, por Zoom o en una llamada telefónica que atienda en su Mac, obtiene la misma ayuda en vivo y las mismas notas que en una reunión con un cliente actual.

A diferencia de una grabadora, Hedy también ayuda mientras la reunión sigue en curso. Sugiere preguntas que usted aún no ha hecho: una fecha que el cliente pasó por alto, un hecho relevante para el plazo de prescripción, un documento que necesitará. Después obtiene un resumen, notas detalladas bajo los encabezados que elija y acciones de seguimiento como tareas pendientes. Agrupe cada asunto en su propio tema (/help/understanding-hedy-topics-organize-your-sessions-unlock-deeper-insights/) y Hedy tendrá en cuenta lo dicho en reuniones anteriores durante la siguiente, de modo que pueda preguntar «¿qué dijo el cliente sobre el segundo contrato?» y consultar todas las sesiones del asunto. Nuestra guía para usar Hedy en consultas jurídicas (/help/how-to-use-hedy-for-legal-consultations/) incluye la configuración completa.

Hedy completó un examen independiente SOC 2 Type I de sus controles de seguridad en April 2026, ofrece residencia de datos en la UE (/post/eu-data-residency/) para cuentas nuevas y tiene una valoración de 4.8 sobre 5 en 1,000+ reseñas. No sustituye a un taquígrafo judicial ni es una herramienta para documentos: cubre la parte oral del trabajo.

Precio: gratis durante 5 horas al mes, sin tarjeta de crédito. Pro cuesta $12.99/mes o $99.99/año. Hedy Team tiene el mismo precio por licencia para entre 2 y 200 personas, con temas que puede compartir todo el despacho.

Mejor para: abogados que ejercen por cuenta propia o en pequeños despachos y realizan sus propias consultas, y cualquier abogado que quiera ayuda y notas durante las reuniones con clientes sin añadir un bot a la llamada.

Hedy es nuestro producto.

## 2. CoCounsel Legal (o Lexis+ with Protégé): investigación jurídica

Para la investigación, la IA más útil es la que se apoya en la base de datos jurídica en la que ya confía. Los chatbots de propósito general recurren a la web abierta. Los proveedores consolidados de investigación fundamentan sus respuestas en su propia jurisprudencia, legislación y fuentes secundarias, con herramientas de seguimiento y validación de citas jurídicas que las respaldan.

CoCounsel Legal (https://legal.thomsonreuters.com/en/products/cocounsel-legal) es la IA de Thomson Reuters basada en Westlaw y Practical Law. Responde a preguntas de investigación con enlaces a las fuentes jurídicas pertinentes, revisa y resume documentos, y redacta a partir de los materiales del propio despacho. Si su despacho utiliza LexisNexis, Lexis+ with Protégé es el equivalente, con Shepard's como respaldo de sus respuestas y una biblioteca de flujos de trabajo predefinidos. Empiece por aquel al que ya esté suscrito su despacho.

Precio: depende del paquete y de la duración de la suscripción. CostBench indicó (https://costbench.com/software/ai-legal-tools/cocounsel) entre $637 y $784 por abogado al mes para una configuración de CoCounsel Legal de un solo abogado en October 2026, con un precio inferior para un contrato de tres años. Lexis+ with Protégé se ofrece bajo presupuesto.

Mejor para: cualquier abogado cuya investigación deba sostenerse ante un juez.

## 3. Harvey: una plataforma de IA para todo el despacho

Harvey (https://www.harvey.ai/) es la plataforma de IA jurídica para todo el despacho más conocida. Cubre investigación, redacción, análisis de documentos, diligencia debida y flujos de trabajo con agentes de varios pasos, y puede adaptarse a los precedentes del propio despacho. Harvey afirma que tiene más de 3,500 clientes en 85+ países, incluidos 80+ despachos de AmLaw 100. Desde August 2026, su aplicación móvil también puede grabar reuniones con clientes y declaraciones juradas (https://www.harvey.ai/blog/audio-video-image-understanding) de hasta dos horas, guardando en Vault una transcripción con etiquetas de hablantes sin conservar el audio.

Su principal rival es Legora (https://legora.com/) , que anunció una ronda Series E de $550 millones con una valoración de $8.8 mil millones el October 21, 2026.

Precio: negociado, y las estimaciones de terceros varían mucho. Pregunte a cada proveedor por los compromisos mínimos, las funciones incluidas, el acceso al contenido, los cargos por uso y la duración del contrato.

Mejor para: despachos medianos y grandes que quieren una plataforma de IA con controles de uso para todas sus áreas de práctica.

## 4. Spellbook: contratos en Microsoft Word

Los abogados que trabajan en operaciones pasan el día en Word, y Spellbook (https://www.spellbook.com/) funciona dentro de él como complemento. Redacta cláusulas, revisa el borrador de la contraparte conforme a las pautas de su despacho, propone cambios en el texto y responde a preguntas sobre el documento que tiene delante, con flujos de trabajo específicos para contratos que un chatbot de propósito general no ofrece.

Spellbook afirma que lo utilizan más de 5,000 equipos jurídicos.

Precio: bajo presupuesto, según el número de licencias y la duración del contrato.

Mejor para: abogados de derecho societario, mercantil y de asesorías jurídicas internas que redactan y negocian contratos a diario.

## 5. Clearbrief: comprobar las citas antes de presentar un escrito

Dados los antecedentes de sanciones, merece la pena contar con un comprobador de citas aunque no use ninguna otra IA jurídica. Clearbrief (https://clearbrief.com/) es un complemento de Word que lee su escrito judicial, vincula cada cita y afirmación de hecho con la fuente que la respalda y señala las citas que no existen o que no dicen lo que afirma el escrito.

Precio: el plan Solo cuesta $300 por usuario al mes con una suscripción anual. Los precios de Enterprise se fijan a medida, con descuentos por contratos de varios años. Clearbrief también ofrece la posibilidad de usar almacenamiento propio para los despachos que quieran mantener los documentos en su propio entorno.

Mejor para: abogados litigantes y cualquier persona que presente un documento que incluya investigación realizada con ayuda de IA.

## 6. Clio: gestión del despacho con IA integrada

Para abogados que ejercen por cuenta propia y pequeños despachos, la IA más útil suele ser la que ya está dentro del expediente. Clio (https://www.clio.com/) es una de las plataformas de gestión más utilizadas por los pequeños despachos, y su asistente Manage AI (antes Clio Duo) trabaja con sus asuntos, documentos, calendario y facturación: resume un asunto, redacta a partir de sus documentos y sugiere registros de tiempo facturable. Clio Work, lanzado en October 2025 y vendido de forma independiente desde April 2026, añade un espacio de trabajo con IA para investigación y redacción basado en la biblioteca jurídica de vLex, que Clio adquirió en una operación de $1 mil millones. Y Clio Phones (https://www.clio.com/about/press/launching-clio-ai-phone-system/) , anunciado el October 26, 2026, es un sistema telefónico empresarial dentro de Clio que graba, transcribe y resume llamadas y las adjunta al asunto. En el momento del anuncio, había pruebas disponibles en determinados estados de EE.UU.

Precio: Clio Manage parte de $49 por usuario al mes. Las funciones de IA y Clio Work tienen precios según el plan o bajo presupuesto (se indicó que Clio Work costaba $199 por usuario al mes (https://www.lawnext.com/2026/04/clio-work-clios-ai-workspace-is-now-available-to-solo-and-smaller-law-firms-as-a-standalone-product.html) en su lanzamiento).

Mejor para: abogados que ejercen por cuenta propia y pequeños despachos que quieren que la IA trabaje con los datos que ya guardan en un solo lugar.

## 7. Everlaw: eDiscovery y revisión de documentos

Cuando un asunto implica decenas de miles de documentos, necesita una plataforma de revisión, no un chatbot. Everlaw (https://www.everlaw.com/) es una plataforma de eDiscovery en la nube con IA generativa para resumir documentos, responder a preguntas sobre un conjunto de documentos en revisión y redactar a partir de las pruebas. Relativity (con aiR) y DISCO son las principales alternativas.

Precio: bajo presupuesto. La página de precios de Everlaw vincula el coste a los datos alojados, incluye licencias de usuario ilimitadas y factura algunas funciones de IA en créditos, así que confirme ambos componentes.

Mejor para: equipos de litigios y despachos que llevan disputas o investigaciones con un gran volumen de documentos.

## 8. Smith.ai: atención telefónica y recepción

Una llamada perdida suele ser un cliente perdido. Smith.ai cubre las llamadas que nadie del despacho puede atender: cuando usted atiende una llamada de admisión, esa es la función de Hedy. Smith.ai (https://smith.ai/) atiende el teléfono de su despacho con un recepcionista de IA (también hay planes con recepcionistas humanos): evalúa a quienes llaman, formula sus preguntas de admisión, agenda consultas y lo registra todo en Clio, MyCase, Lawmatics y otros CRM jurídicos. Sus planes publicados tienen precios según el volumen de llamadas.

Precio: el recepcionista de IA es gratis para 25 llamadas al mes ($3 por llamada adicional). Los planes de pago (https://smith.ai/pricing/ai-receptionist) parten de $150 al mes para 75 llamadas, con un coste mayor para los planes de más volumen y los de recepcionistas humanos.

Mejor para: abogados que ejercen por cuenta propia y pequeños despachos donde el abogado no puede atender todas las llamadas.

## 9. Claude: redacción general, resúmenes y análisis

Para todo lo demás (un primer borrador de una carta al cliente, el resumen de una transcripción larga de una declaración jurada, una explicación en inglés sencillo para un cliente), un asistente de propósito general es la herramienta más flexible de esta lista. Claude (https://claude.com/) es una buena opción para el trabajo jurídico por su capacidad para manejar documentos largos y sus herramientas jurídicas: en May 2026, Anthropic lanzó Claude for Legal, con conectores a plataformas jurídicas (https://www.abajournal.com/news/article/anthropic-launches-claude-for-legal-giving-lawyers-20-new-program-integrations-and-12-practice-area-plugins) , entre ellas Thomson Reuters y Harvey, además de complementos por área de práctica.

Nuestro consejo es usarlo con un plan comercial en lugar de una cuenta personal. Anthropic no entrena con los datos de entrada ni con los resultados (https://privacy.claude.com/en/articles/7996868-is-my-data-used-for-model-training) de sus productos comerciales por defecto. Compruebe también el ajuste de comentarios: los comentarios que decida enviar pueden incluir la conversación y utilizarse para entrenar, y los propietarios de Team y Enterprise pueden desactivarlos. Las condiciones también importan ante los tribunales. En United States v. Heppner (S.D.N.Y., February 2026), el tribunal negó la protección del secreto profesional abogado-cliente y la de los materiales preparados para el litigio a los intercambios de un acusado con la versión de Claude para consumidores, por varios motivos, entre ellos que ningún abogado había dirigido su uso y las condiciones de la plataforma, como resume Mayer Brown (https://www.mayerbrown.com/en/insights/publications/2026/06/ai-notetakers-productivity-tool-or-emerging-legal-risk) . La decisión no estableció que la IA para consumidores siempre suponga renunciar al secreto profesional abogado-cliente ni que un plan comercial siempre lo preserve. ChatGPT, Microsoft Copilot y Gemini son alternativas capaces con sus planes para empresas, y las principales suites de productividad también ofrecen ahora transcripciones o resúmenes de reuniones, según el producto, la plataforma y el plan.

Precio: plan Team a $20 por licencia al mes con facturación anual ($25 con facturación mensual). Enterprise desde $20 por licencia al mes más consumo, con un mínimo de 20 licencias.

Mejor para: redacción y resúmenes cotidianos de materiales que usted haya autorizado para su uso en una herramienta comercial de IA.

## ¿Son seguros los asistentes de notas con IA para las reuniones entre abogado y cliente?

Pueden serlo, pero aquí la herramienta y la configuración importan más que en cualquier otro apartado de esta lista. Cuatro aspectos que debe conocer:

El consentimiento va primero. Formal Opinion 2025-6 (https://www.nycbar.org/reports/formal-opinion-2025-6-ethical-issues-affecting-use-of-ai-to-record-transcribe-and-summarize-conversations-with-clients/) del Colegio de Abogados de la Ciudad de Nueva York (December 2025) establece que hay que informar a los clientes y obtener su consentimiento antes de que un abogado use IA para grabar y resumir sus conversaciones. La grabación secreta entra en conflicto con la prohibición de conductas engañosas de la Regla 8.4. Un dictamen posterior, Formal Opinion 2026-2 (https://www.nycbar.org/reports/formal-opinion-2026-2-ethical-use-of-ai-for-recording-transcribing-and-summarizing-non-client-conversations/) (August 2026), aborda las conversaciones con posibles clientes, abogados de la parte contraria y testigos, y recomienda obtener su permiso y, salvo que exista una buena razón, no grabar en absoluto. Además, se aplican las leyes estatales sobre grabación: varios estados, incluidos California, Florida, Illinois, Pensilvania y Washington, exigen el consentimiento de todos para algunas conversaciones privadas, y las normas pueden diferir entre llamadas telefónicas y reuniones en persona. Compruebe la legislación del lugar donde se encuentre cada participante. Nuestra guía sobre leyes de grabación y consentimiento (/help/recording-laws-and-consent/) y nuestros guiones para pedir consentimiento (/post/ask-permission-to-record-meeting-consent-scripts/) explican cómo pedirlo.

Cada tercero plantea una cuestión sobre el secreto profesional abogado-cliente. Las autoridades jurídicas analizadas aquí no establecen que usar un asistente de reuniones con IA implique renunciar automáticamente al secreto profesional abogado-cliente. El resultado depende de las comunicaciones, la legislación aplicable y las condiciones y el funcionamiento de la herramienta, y los casos hasta la fecha dependen de quién podía acceder al material y bajo qué condiciones. Mayer Brown aconseja (https://www.mayerbrown.com/en/insights/publications/2026/06/ai-notetakers-productivity-tool-or-emerging-legal-risk) a las organizaciones evaluar si los asistentes de notas de terceros crean un riesgo inaceptable de perder esa protección en reuniones amparadas por ella, y exigir una autorización adicional o prohibirlos cuando se preste asesoramiento jurídico. Un bot de reuniones que graba el audio en los servidores de un proveedor, lo conserva y lo utiliza para mejorar sus modelos añade precisamente el tipo de acceso que debilita el argumento de confidencialidad. En In re Otter.AI Privacy Litigation (N.D. Cal.), presentado en August 2025, los demandantes alegan que un popular asistente de notas capturó reuniones sin el permiso de los participantes y utilizó las conversaciones con fines comerciales, incluido el entrenamiento de modelos. En August 2026, el tribunal permitió que siguieran adelante las reclamaciones relativas a la interceptación de comunicaciones y a la privacidad biométrica, y desestimó otras. Son resoluciones de la fase inicial de alegaciones, no declaraciones de responsabilidad, y se trata de un caso sobre privacidad, no de una resolución sobre el secreto profesional abogado-cliente.




Diagrama que compara la mayoría de los tomadores de notas, en los que el audio se envía a los servidores del proveedor y la transcripción, el análisis y el almacenamiento se ejecutan allí, con una configuración completamente local en la que los tres pasos se ejecutan en su propio dispositivo

El registro puede ayudar o perjudicar. El dictamen del Colegio de Abogados de la Ciudad de Nueva York señala que una grabación conservada puede respaldar una defensa basada en haber actuado siguiendo asesoramiento jurídico, y también puede proporcionar pruebas a la parte contraria. Decida qué conserva. Una transcripción y unas notas bajo su control suponen una exposición distinta de la de un archivo de audio almacenado en el servidor de un proveedor.

La revisión sigue siendo su responsabilidad. El dictamen es explícito: las transcripciones y los resúmenes de IA pueden contener errores, y el abogado debe revisarlos antes de basarse en ellos.

La captura sin bots evita que entre un participante visible en la llamada, y la transcripción en el dispositivo mantiene el audio fuera del alcance de un proveedor de transcripción. Ninguna de las dos medidas, por sí sola, garantiza que una configuración preserve el secreto profesional abogado-cliente: sigue siendo necesario evaluar todo el recorrido de los datos, las condiciones del proveedor, el acceso, la conservación y la legislación aplicable. Hedy separa tres decisiones: dónde se transcribe la voz, dónde se ejecuta el análisis de IA y dónde se almacenan las sesiones. Por defecto, el reconocimiento de voz se ejecuta en el dispositivo y la IA en la nube de Hedy envía la información de la sesión a socios de procesamiento que no la conservan ni la usan para entrenar. Para un flujo íntegramente en el dispositivo, use un motor de voz local e IA local, desactive Cloud Sync, la sincronización de audio con iCloud y los resúmenes automáticos por correo electrónico, y no comparta la sesión. Esos ajustes reducen el procesamiento y el almacenamiento externos. No sustituyen las obligaciones de consentimiento, revisión, confidencialidad o conservación de registros, y las directrices de su colegio de abogados son la referencia para determinar si una configuración las cumple.

## ¿Cómo debería elegir un despacho sus herramientas de IA jurídica?

La elección de IA para un despacho empieza por su tamaño. Después, cubra las necesidades una tarea a la vez.

Abogados que ejercen por cuenta propia y pequeños despachos: la IA de gestión del despacho (Clio o MyCase), junto con un asistente general comercial (Claude o ChatGPT con un plan para empresas), cubre buena parte del trabajo escrito por un coste mensual moderado por abogado. Añada una herramienta para reuniones y consultas, y un servicio de admisión si las llamadas acaban en el buzón de voz. La IA de investigación procede de la base de datos por la que ya paga.

Despachos medianos y grandes: Harvey o Legora como plataforma con controles de uso, junto con un proveedor consolidado de investigación y herramientas especializadas donde las necesite cada área de práctica: Spellbook para equipos de operaciones, Everlaw o Relativity para litigios y Clearbrief antes de presentar cualquier escrito.

Deje por escrito qué está aprobado. Opinion 512 indica que los abogados con responsabilidades de dirección deben establecer políticas claras sobre el uso permitido de la IA generativa en el despacho, y que los supervisores deben hacer esfuerzos razonables para que los abogados y el personal las cumplan. En la práctica, se trata de una lista breve que cada persona pueda consultar: qué herramientas están aprobadas, para qué tareas, con qué plan y qué tipos de información de los clientes pueden introducirse en cada una. Una forma de organizarla es por el grado de sensibilidad. La investigación con información pública y los primeros borradores de documentos no confidenciales se sitúan en un extremo. Las conversaciones con clientes protegidas por el secreto profesional abogado-cliente se sitúan en el otro, para las que Mayer Brown aconseja una autorización adicional o no usar ningún asistente de notas. Indique quién autoriza las herramientas nuevas y añada formación sobre cómo puede fallar cada herramienta aprobada.

Para las reuniones con clientes, Hedy Team (/teams/) deja esos controles en manos del despacho. El propietario puede elegir una sola vez una región de datos en EE.UU. o la UE para todo el despacho y establecer Cloud Sync en siempre desactivado, de modo que las nuevas sesiones permanezcan en el dispositivo de cada abogado. Los administradores gestionan las licencias y la facturación, pero no pueden abrir las sesiones privadas de nadie, y una sesión solo llega a los compañeros cuando su propietario la asigna a un tema compartido.

Sea cual sea el tamaño: lea las condiciones de cada proveedor sobre entrenamiento, conservación de datos y subencargados del tratamiento antes de introducir datos de clientes. Obtenga el consentimiento informado que describe Opinion 512 cuando una herramienta aprenda de los datos que recibe, informe a los clientes cuando vaya a grabar o transcribir una conversación y mantenga la revisión humana de cada cita y cada resumen.

# Preguntas frecuentes

### ¿Cuál es la mejor herramienta de IA para abogados?

Depende de la tarea. Para la investigación jurídica, la IA integrada en la base de datos por la que ya paga (CoCounsel en Westlaw o Lexis+ with Protégé) suele ser el mejor punto de partida. Para reunir investigación, redacción y revisión en una sola plataforma, los despachos de mayor tamaño valoran Harvey o Legora. Para contratos en Word, Spellbook. Para comprobar las citas de un escrito judicial,

Clearbrief. Para llamadas de admisión, reuniones y consultas con clientes, Hedy. Los abogados que ejercen por cuenta propia y los pequeños despachos suelen sacar más partido de la IA integrada en su software de gestión, como Clio.

## ¿Pueden los abogados usar ChatGPT o Claude para trabajar en asuntos de sus clientes?

Sí, con cuidado. ABA Formal Opinion 512 no prohíbe la IA de propósito general, pero exige que los abogados entiendan cómo trata una herramienta la información del cliente y que obtengan su consentimiento informado antes de introducirla en una herramienta que aprende de los datos que recibe. Nuestro consejo es usar un plan para empresas u organizaciones que no entrene con sus datos en lugar de una cuenta personal, y comprobar todas las citas que genere. En United States v. Heppner (S.D.N.Y. 2026), un tribunal negó la protección del secreto profesional abogado-cliente y la de los materiales preparados para el litigio a los intercambios de un acusado con un chatbot, por varios motivos, entre ellos que ningún abogado los había dirigido y las condiciones de la plataforma. El caso no resolvió que la IA para consumidores siempre suponga renunciar al secreto profesional abogado-cliente ni que un plan comercial siempre lo preserve.

## ¿Necesitan los abogados el consentimiento del cliente para usar IA?

A veces. ABA Formal Opinion 512 indica que se requiere consentimiento informado antes de introducir información relativa a la representación del cliente en una herramienta de IA generativa que aprende de los datos que recibe, y que una cláusula genérica en una carta de encargo no basta. Grabar o transcribir una conversación con un cliente es una cuestión distinta: Formal Opinion 2025-6 del Colegio de Abogados de la Ciudad de Nueva York establece que hay que informar a los clientes y obtener su consentimiento antes de que un abogado use IA para grabar y resumir sus conversaciones.

## ¿El uso de asistentes de notas con IA implica renunciar al secreto profesional abogado-cliente?

El uso de un asistente de notas con IA no produce un resultado automático respecto al secreto profesional abogado-cliente. Los abogados deben evaluar quién puede acceder al contenido, los derechos contractuales del proveedor, sus prácticas de conservación y entrenamiento, la finalidad del tratamiento y la legislación aplicable. Despachos como Mayer Brown aconsejan evaluar si un asistente de notas de terceros crea un riesgo inaceptable de perder esa protección en reuniones amparadas por ella. La captura sin bots y el procesamiento en el dispositivo pueden reducir la divulgación a terceros, pero no son garantías jurídicas.

## ¿Cuánto cuestan las herramientas de IA para abogados?

Muchas plataformas especializadas en el ámbito jurídico, entre ellas Harvey, Legora y CoCounsel, ofrecen precios bajo presupuesto, y los informes de terceros sitúan Westlaw con CoCounsel en varios cientos de dólares por usuario al mes. Otras publican sus precios: el plan Solo de Clearbrief cuesta $300 por usuario al mes, el recepcionista de IA de Smith.ai ofrece un nivel gratuito de 25 llamadas al mes y el plan Team de Claude cuesta $20 por licencia al mes con facturación anual. Hedy es gratis durante 5 horas al mes y Pro cuesta $12.99/mes o $99.99/año.

## ¿Hay herramientas de IA gratuitas para abogados?

Algunas, con límites. Hedy es gratis para 5 horas de sesiones al mes, y la recepcionista con IA de Smith.ai es gratis para 25 llamadas al mes. Claude y ChatGPT tienen planes personales gratuitos, pero para el trabajo con clientes recomendamos un plan empresarial de pago que no entrene con sus datos. La mayoría de las plataformas jurídicas, como CoCounsel, Harvey, Spellbook y Clearbrief, no tienen plan gratuito, aunque algunas ofrecen pruebas.

## ¿Cuál es uno de los principales riesgos de usar IA para la investigación jurídica y la presentación de escritos judiciales?

Las citas inventadas. La base de datos AI Hallucination Cases de Damien Charlotin recogía 2,231 resoluciones de todo el mundo relacionadas con contenido inventado por IA a fecha de October 28, 2026, incluidas resoluciones de tribunales y casos con litigantes que se representan a sí mismos, por lo que no es un recuento de abogados sancionados. Toda cita que genere una herramienta de IA debe comprobarse en la fuente antes de incluirla en un escrito que se presente ante un tribunal.

## ¿Necesita un despacho una política de uso de IA?

Sí. ABA Formal Opinion 512 indica que los abogados con responsabilidades de dirección deben establecer políticas claras sobre el uso permitido de la IA generativa en el despacho, y que los abogados supervisores deben hacer esfuerzos razonables para que los abogados y el personal las cumplan. Una política práctica enumera las herramientas aprobadas, las tareas y los planes para los que se aprueba cada una, la información de los clientes que se permite introducir en cada herramienta, quién aprueba las herramientas nuevas y la formación que recibe el personal. Mayer Brown aconseja una autorización adicional, o no usar ningún asistente de notas, en las reuniones en las que se preste asesoramiento jurídico.

## ¿Con qué IA debería empezar un abogado que ejerce por cuenta propia?

Empiece por el trabajo que más tiempo no facturable consume. Para muchos abogados que ejercen por cuenta propia, son las llamadas de admisión y las reuniones con clientes, seguidas de la investigación y la redacción. El informe de Clio de 2026 sobre abogados que ejercen por cuenta propia y pequeños despachos reveló que el 71% de los primeros ya usa IA para trabajo jurídico. Una herramienta de gestión del despacho con IA integrada, un asistente comercial de propósito general y una herramienta para reuniones que pueda mantener en su propio dispositivo cubren la mayor parte de la jornada por un coste mensual reducido.

Este artículo ofrece información general, no asesoramiento jurídico ni deontológico. Las normas varían según la jurisdicción, así que consulte las directrices del colegio de abogados de su estado.

---

Hedy AI · Coaching de IA en vivo para conversaciones importantes

Prueba Hedy gratis: https://www.hedy.ai/es/downloads/

https://www.hedy.ai/es/post/best-ai-tools-for-lawyers/